

旧小千谷総合病院跡地整備事業 図書館等複合施設設計業務 公募型プロポーザル 技術提案書に関する質問書に対する回答

令和3年2月5日回答

注意事項：今回は設計案を決めるコンペではなく、事業者を決めるプロポーザルです。あらためてそれをご確認いただき技術提案書を作成してください。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
1	実施要領	—	5	7 (5)	失格要件	「プレゼンテーション及びダイアログ（対話）」時に、提案チーム担当者以外の者が出席した場合。」とあるが、「提案チーム担当者」とは、各担当主任技術者のことか。 また、プレゼンテーション及びダイアログ（対話）に、補助の者は参加可能か。	前段：「提案チーム担当者」とは、参加表明書記載の管理技術者及び各分担業務分野の主任技術者を指します。 後段：補助の者の参加は認めません。実施日時及び実施方法の詳細については、第一次審査（書類審査）結果通知時に別途お知らせします。
2	実施要領	—	8	8 (9) ①、②	提出期限、提出方法	技術提案書の提出について、郵送で提出する場合で悪天候による遅延で期限を超過した場合、郵便局によって遅延が証明されれば期限内に提出したものと認められるか。	通常であれば提出期限までに確実に届く日時に発送されていることを確認のうえで、不可抗力事由に該当するか否かについて審査委員会で審議し判断します。
3	実施要領	—	8	8 (9) ①、②	提出期限、提出方法	技術提案書の提出について、持参で提出する場合で悪天候による公共交通機関の遅延で期限を超過した場合、JR等の公共交通機関の遅延証明書等があれば期限内に提出したものと認められるか。	公共交通機関による遅延証明書だけでなく、天気予報などであらかじめ悪天候が予想されていたかどうかなども含めて、不可抗力事由に該当するか否かについて審査委員会で審議し判断します。
4	実施要領	—	9	8 (9) ④	提出書類等	提出が必要な見積書の内容は、各工事内訳の大項目までの記載でよろしいでしょうか。あるいは建築工事・設備工事という大まかなものでもよろしいのでしょうか。	提出を求めているのは本業務（設計業務）についての見積書です。設計業務としての内訳をお示しください。
5	実施要領	—	9	8 (9) ④	提出書類等	技術提案書は各テーマについて、それぞれA3サイズで1枚ずつの理解で宜しいでしょうか。	ご理解のとおりです。
6	実施要領	—	9	8 (9) ④	提出書類等	以前、参加表明書等に関する質問書の回答が公開されたが、質問No. 47にて「ウ～カの提案書についてA3各1枚ずつの提出でよろしい」との回答があった。改めて枚数に変更はないものとして、提案書を作成すると考えて宜しいか。	質問No.5の回答をご参照ください。
7	実施要領	—	9	8 (9) ④	提出書類等	技術提案書の各様式共にA3 1枚ずつという認識で間違いはないか。	質問No.5の回答をご参照ください。
8	実施要領	—	9	8 (9) ④	提出書類等	様式第15号～第17号の3つの特定テーマは、一テーマにつき一枚ではなく、三枚の中に収まるようにまとめてもよいか。	認めません。質問No.5の回答をご参照ください。
9	実施要領	—	9	8 (9) ④	提出書類等	様式第14号～第17号は、何枚でまとめればよいか。	質問No.5の回答をご参照ください。
10	実施要領	—	9	8 (11)	二次審査	一次審査を通過した場合、二次審査に関する質問書の受付はあるか。	ございません。
11	実施要領	—	9	8 (11) ②	二次審査の実施方法	二次審査について、WEB開催の場合、具体的にどの様な方法を想定されていますでしょうか。	実施方法等の詳細については、第一次審査（書類審査）結果通知時に別途お知らせします。
12	実施要領	—	9	8 (11) ②	二次審査の実施方法	二次審査において、プレゼンテーションで提案内容に模型を含めることは可能でしょうか。	認めません。
13	実施要領	—	11	11 (3)	公民連携アドバイザー	公民連携アドバイザーは、別途委託予定となっておりますが、具体的な業務内容をご教示ください。	公民連携アドバイザーとして、小千谷リビングラボ（仮称）の企画・運営、管理運営実施計画の策定支援、基本設計・実施設計支援（管理運営実施計画との連携）、ICT企画検討支援などを想定しています。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
14	実施要領	—	11	11 (3)	公民連携アドバイザー	「本市が指定予定の公民連携アドバイザー」とは、実施要領P4 最下段記載の「公民連携支援業務に関与した者」と同一か。可能な範囲で、アドバイザーの氏名、業務内容、業務期間などをお示しいただきたい。	業務内容については、No.13の回答をご参照ください。その他については、現時点ではお答えできません。
15	実施要領	別表2	—	—	第二次審査評価基準	二次審査の評価基準として「プレゼンテーション及びダイアログを踏まえて技術提案内容に加算ポイントはあるか」が問われているが、一次審査における技術提案資料の追加、更新、模型等の追加は可能か。	認めません。
16	実施要領 資料1 仕様書	—	1 3	2 (4) 2 (3) ①	本業務の事業費 想定事業費	事業費に関して、実施要領では“本業務の事業費150,000千円（消費税及び地方消費税を含む。）以内”、仕様書では“想定事業費22億円以内（消費税及び地方消費税を含む）”と記載されているが、どちらが正しいか。	実施要領P1「2 業務概要（4）本業務の事業費」とは、図書館等複合施設設計業務（基本設計・実施設計）の委託費を指します。また、資料1 仕様書P3「2 設計と条件（3）建設条件①想定事業費」は、建設工事費を指しています。
17	資料1 仕様書	—	1	1 (3)	施設用途	(3)施設用途、図書館・博物館について。P6-P7に記載のある「子育て支援」機能の「大型遊具付き屋内広場、乳幼児一時預かり、授乳室…」等の用途については児童福祉施設になるという理解でよいか。	児童福祉施設という位置づけは想定しておりませんが、提案によります。
18	資料1 仕様書	—	1	1 (3)	施設用途	今回の用途に関しては平成31年国土交通省告示第98号の別添二における 十二の第二類にあたる解釈してよいか。	ご理解のとおりです。
19	資料1 仕様書	—	1	2	設計と条件	敷地の風向きについて教えていただくことは可能か。	資料を有しておりません。
20	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	建物は本事業計画地内であれば、どこに建ててもよいか。	資料1 仕様書（別紙を含む）及び資料2 事業指針を踏まえたうえでご提案ください。
21	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	坂下駐車場の敷地へは、国道側からのアクセスを想定しているか。あるいは南側からのアクセスを想定しているか。	提案によります。
22	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	敷地南側道路と坂下駐車場に挟まれた敷地は、民地か、道路用地か、市有地か。	敷地南側道路（市道下夕町2号線）と坂下駐車場に挟まれた敷地は、擁壁であり、市の所有地です。
23	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	市道二荒坂線を敷地を含める予定はあるか。また敷地を含めない場合、市道二荒坂線上に車両の交通を妨げずに屋根をかけることは可能か。	提案によります。市道二荒坂線については、No.80の回答をご参照ください。
24	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	また、上記の質問に関連して、現在本町駐車場と坂下駐車場と記載されている敷地区分に建物を計画するのは可能か。	提案によります。
25	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	あいだに道を挟んだ敷地をブリッジなどでつなぐ提案は可能か。	提案によります。
26	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	坂下駐車場と病院跡地の間の市道は道路ではなく敷地とし、屋根をつなげる等の可能性はあるか。	提案によります。
27	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	坂下駐車場について、市民からEV設置の要望に対して、小千谷市から設置の予定は無い旨の回答を行なっている。その方針について変更はなく、技術提案書においてもEV他屋内動線もしくは屋外動線の整備は行わない想定と考えてよいか。	方針に変更はありませんが、より良い提案によっては変更する場合があります。
28	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	病院が建っていた当時は病院と坂下駐車場をつなぐエレベーターが設置されていたが、本計画においてもエレベーターの設置など擁壁と干渉するような提案は可能か。	No.27の回答をご参照ください。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
29	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	現状の坂下駐車場から道までのエレベーターは市所有地を飛び越えているようだが、これは既設のまま使用できるか。 また新設で同様の処理は行えるか。	前段：現在エレベーターは撤去されてありません。 後段：No.27の回答をご参照ください。
30	資料1 仕様書	—	1	2 (1) ①	敷地概要	飛地になっている対象敷地間を、例えばEVやエスカレーターなどの建築物で接続しても良いか。	No.27の回答をご参照ください。
31	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	データ1枚目の表、【取得地】の欄の1～6番について、2ページ以降の測量図に該当地番の部分が見つからない。その部分のデータをいただきたい。 表で示されている地番の範囲（仕様書1ページ目の青色で塗られている部分）が予定敷地と考えるが、問題ないか。	前段：測量図はありません。 後段：現時点ではご理解のとおりです。資料1 仕様書P31に記載のとおり、本町駐車場敷地と同等面積での移転交渉中の敷地があります。No.80の回答もご参照ください。
32	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	測量図に記載のある以下の地番敷地は、本計画の対象敷地には含まれていないという認識でよいか。②367-8、③367-9、370-5、373-8、387、501-1	資料1 仕様書 別紙2 事業予定地測量図等P1の一覧表（登記地積）に記載の敷地が本事業対象地です。本町駐車場の敷地については、No.80の回答もご参照ください。
33	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	取得予定地の373-3、3801-の測量図は提供可能か。	測量図はありません。
34	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	地番370-4、371-5は本計画の対象敷地に含まれており、敷地面積にも計上されているという認識でよいか。	No.32の回答をご参照ください。
35	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	別紙2 事業予定地測量図等に記載のある各地番敷地の面積と、測量図に記載のある面積が異なる箇所が多々あるが、どちらの面積が正しいか。	資料1 仕様書 別紙2 事業予定地測量図等P1の一覧表（登記地積）を正としてください。No.80の回答もご参照ください。
36	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	仕様書に書かれている市所有地の地図では、373-7、373-1、374-1、372-7、373-1、372-8 が含まれている。市所有地の今回敷地対象はどの情報が正か。	No.35の回答をご参照ください。
37	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	（資料1）仕様書1ページ平面図に記載されている市所有地と、（資料1）別紙2 事業予定地測量図等に記載されている測量範囲が異なっているよううかがえる。国道291号側取得地の測量図（372-4、372-7、372-8、373-1、373-7、374-1）をいただくことは可能か。	No.35の回答をご参照ください。測量図はありません。
38	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	市所有地と測量図で示されている範囲が異なるが、正確な計画範囲を教えてください。	No.35の回答をご参照ください。
39	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	地積測量図について、配布資料 別紙2 取得地においては添付されていないが、配布予定はあるか。	配布予定はありません。
40	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	敷地図のCADデータをいただくことは可能か。	CADデータはありません。
41	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	敷地のCADデータはいただくことは可能か。	No.40の回答をご参照ください。
42	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	敷地CADデータをご提供頂くことは可能か。	No.40の回答をご参照ください。
43	資料1 仕様書 ”	— 別紙2	1 —	2(1)① —	敷地概要 事業予定地測量図等	敷地図のCADデータの公開はあるか。 また高低差がわかる資料は解体図のみか。 同様に、敷地の現況写真の公開は可能か。（時勢的に敷地調査に行けないため）	前段：No.40の回答をご参照ください。 中段：ご理解のとおりです。 後段：追加で公表する資料はありません。小千谷市ホームページでは旧小千谷総合病院の解体撤去工事の進捗状況について毎月掲載しています。参考までにご参照ください。 https://www.city.ojiya.niigata.jp/soshiki/kensetsu/kaitai

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
44	資料1 仕様書 ”	— 別紙4	2 —	2 (1) ② —	敷地の現況 放水路図面	“別紙4「放水路図面」に示すとおり、敷地の一部の地下に放水路が配置されていることにも留意すること。”という記載があるが、その上部には建設できないということか。	放水路上部に建物を計画する場合は、建築物の荷重、地下工作物、杭等の影響がないことを構造計算にて確認し、放水路管理者（小千谷市）の承認が必要です。
45	資料1 仕様書 ”	— 別紙4	2 —	2 (1) ② —	敷地の現況 放水路図面	土地区分・管理の観点から、放水路の直上に建物は建設可能か。	No.44の回答をご参照ください。
46	資料1 仕様書 ”	— 別紙4	2 —	2 (1) ② —	敷地の現況 放水路図面	放水路埋設部分に建築制限はあるか。埋設管を壊さなければ、その上へ建物を計画しても大丈夫か。	No.44の回答をご参照ください。
47	資料1 仕様書 ”	— 別紙4	2 —	2 (1) ② —	敷地の現況 放水路図面	敷地内を通る地下放水路は、構造・機能上支障がなければ、建物を跨ぐように建設することが可能と考えてよろしいか。	No.44の回答をご参照ください。
48	資料1 仕様書 ”	— 別紙4	2 —	2 (1) ② —	敷地の現況 放水路図面	仕様書 2.設計と条件 (1) 敷地条件②敷地の現況にて「敷地の一部については、新たな建築物の整備ができない点に留意が必要である。」とあるが、放水路上部においては建築物の荷重、地下工作物、杭等の影響が無ければ上部に建築物の計画を行っても問題ないか。	No.44の回答をご参照ください。
49	資料1 仕様書 ”	— 別紙4	2 —	2 (1) ② —	敷地の現況 放水路図面	経路が計画敷地内で途切れているが、前面道路までそのまま直線状にのびていると考えて問題ないか。	ご理解のとおりです。
50	資料1 仕様書 ”	— 別紙4	2 —	2 (1) ② —	敷地の現況 放水路図面	敷地内の地下放水路は除雪などに使用可能か。	不可です。
51	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	「市道下町2号線の～を想定している」とあるが、「敷地東側：市道二荒坂線」に関しては、車両動線として、使用することは可能か。	提案によります。
52	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	“市道下町2号線の病院建物南西側は道路幅員が狭く、車両のすれ違いに支障があることから、病院建物敷地への主要な車両導線としては使用しないことを想定している”とあるが、管理車両用動線を想定してもよいか。	提案によります。
53	資料1 仕様書 ”	— 別紙3	2 —	2 (1) ② —	敷地の現況 解体工事概要	別紙3 解体工事概要 P6配置図により、敷地南側「基礎残地計画範囲」は理解できたが、根切断面図-1、2に記載のある深礎杭φ1800H3700、φ1600H3700に関しては、地滑り対策として新設しているという理解でよいか。	根切断面図-1、2は、地下構造物解体時の根切計画を表したものです。深礎杭は旧病院建物の基礎構造物であり、解体工事にて撤去済です。
54	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	「市道下町2号線の病院建物南西側は道路幅員が狭く…敷地への主要な車両動線としては使用しないことを想定」と記載があるが、南東側も同様か。	提案によります。
55	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	敷地南西側の道路は主要な車両動線としては利用しないことを想定しているが、提案段階において、敷地にセットバックを取り、道路幅員を確保の上で車両動線としての利用を提案する事は可能か。	提案によります。
56	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	「市道下町2号線の病院建物南西側は道路幅員が狭く、車両のすれ違いに支障があることから、病院建物敷地への主要な車両動線としては使用しないことを想定している。」とあるが、職員用駐車場など、限られた車両の動線として使用することを想定しても構わないか。	提案によります。
57	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	旧病院敷地の南側を一部セットバックすることで道路幅を広げ、車動線とすることは可能か。（西側には抜けない）	提案によります。
58	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	病院敷地の南側にある崖地の所有者は市か。それとも個人か。	擁壁部分の所有者は市です。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
59	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	事業予定地は坂下駐車場側に5mを超える高低差があるが、擁壁の強度は十分であり、新潟県建築基準条例第8条（かけ附近の建築物）には該当しないと考えてよいか。	災害危険区域（急傾斜地）に指定されており、建築物の位置によっては、新潟県建築基準条例第8条に該当します。
60	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ②	敷地の現況	本計画敷地と坂下駐車場は高低差10m近くあるが、上下の接続については、どのように想定しているか。	提案によります。
61	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ③	地盤状況	現時点で地盤の状況がわかるようなデータ（ボーリングデータなど）は頂けないか。	旧病院の解体工事における根切底及び深礎杭以深は、N値50以上の砂礫層と病院建設当時の設計図に記載はありますが、解体工事を経ていることから、資料1 仕様書P2に記載のとおり、今後受託者と協議のうえ、事業予定地内の1か所において本市の負担により地盤調査を実施する予定です。
62	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ③	地盤状況	敷地内及びその周辺におけるボーリングデータを開示していただけないか。	No.61の回答をご参照ください。
63	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ③	地盤状況	敷地内のボーリングデータは提供可能か。	No.61の回答をご参照ください。
64	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ③	地盤状況	ボーリングデータの公開は可能か。	No.61の回答をご参照ください。
65	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ③	地盤状況	仕様書-2(1)敷地条件-③地盤状況に貴市負担にて1か所の地盤調査を予定しているとするが、旧小千谷総合病院設計時の柱状図等の地盤資料はあるか。	No.61の回答をご参照ください。
66	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ③	地盤状況	仕様書内に敷地地盤調査を実施予定とあるが、過去の地盤調査資料もしくは周辺敷地の地盤調査情報の提供は可能か。	No.61の回答をご参照ください。
67	資料1 仕様書 ” 別紙6	— 別紙6	2 —	2 (1) ⑤ —	周辺インフラの整備状況 事業予定地周辺設備インフラ	敷地周辺における給排水・ガスの引込に対して、支障はないか。	現時点では支障はないと認識しています。
68	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ⑤	周辺インフラの整備状況	消雪の為の井戸に対しての規制はないか。	規制はありませんが、一般的に近隣井戸から一定距離を離してください。
69	資料1 仕様書	—	2	2 (1) ⑤	周辺インフラの整備状況	「工事発注の際には敷地内の不要な管等の完全撤去を条件に付す予定」と記載があるが、敷地北側の「防火水槽(大)」「消雪パイプ」についても同様か。	消雪パイプは完全撤去ですが、防火水槽(大)は地域の消防水利として現在も使用しており残置となります。
70	資料1 仕様書 ” 資料2 事業指針	—	2 6 15	2 (2) ① 4 3	施設条件 機能構成、利用方法及び規模等 ”	延べ床面積3700㎡程度の算定根拠があれば教えて頂きたい。	公表できる資料はありません。
71	資料1 仕様書 ” 資料2 事業指針	—	2 6 15	2 (2) ① 4 3	施設条件 機能構成、利用方法及び規模等 ”	「延べ床面積3700㎡程度」の中に、屋根付き屋外広場は含まないものと考えてよいか。	「屋根付き屋外広場」は、「延べ面積3,700㎡程度」に含めておりません。
72	資料1 仕様書 ” 資料2 事業指針	—	2 6 15	2 (2) ① 4 3	施設条件 機能構成、利用方法及び規模等 ”	3,700㎡程度に「屋根付き広場」の面積は含まれるか。	No.71の回答をご参照ください。
73	資料1 仕様書	—	2	2 (2) ②	主要構造	構造の指定等はあるか。	技術提案書（特定テーマ②）にてご提案ください。
74	資料1 仕様書 ” 資料2 事業指針	—	3 7 17	2 (2) ③ 4 3	対象施設 機能構成、利用方法及び規模等 ”	「カ 駐車・駐輪場」とあるが、駐輪場、バイク置き場の必要台数をご提示願いたい。	来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。なお、当市は特別豪雪地帯であることから、概ね12月～3月の期間は移動手段としての自転車利用はほぼありません。
75	資料1 仕様書	—	3	2 (3) ①	想定事業費	情報環境の計画により実装されるシステムについて、見込んでいる予算はあるか。	情報環境基本計画及び情報環境実施計画で検討します。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
76	資料1 仕様書	—	3	2 (3) ①	想定事業費	本業務の情報環境計画に含まれる計画は、情報システムの仕様の計画と考えてよいか。システム自体の計画（プログラミング等、システム作成費用）は別途と考えてよいか。	ご理解のとおりです。
77	資料1 仕様書	—	3	2 (3) ①	想定事業費	「想定事業費22億円以内（消費税及び地方消費税を含む）」の中には、建設工事費（据え付けの重機備品、外構および駐車・駐輪場等の整備含む）、設計委託費、監理委託費が含まれていると考えてよいか。また、それ以外に含まれているものがあればご教示願いたい。	前段：本設計業務委託費及び工事監理業務費は含んでおりません。 後段：現時点では、資料1 仕様書に記載のとおりです。
78	資料1 仕様書	—	3	2 (4)	公共交通機関等	本町駐車場北側にアーケードを挟んで現況の小千谷本町東バス停があるが、本計画に伴う当バス停位置の配置調整は検討可能か。	提案によります。
79	資料1 仕様書	—	3	2 (4)	公共交通機関等	新しいバス停の位置は国道291号沿いか。敷地内に乗り入れる可能性などはあるか。	提案によります。
80	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	技術提案書作成に際し、373-3、380-1の2敷地の扱いはどのように想定すればよいか。	資料1 仕様書P1「2 (1) ①敷地概要」平面図上に記載の赤色部分の敷地については、本町駐車場の敷地内に同等面積で移転するものとし、ご提案ください。その場合に想定する敷地形状について資料「別紙9 本町駐車場想定敷地形状」を追加しますのでご参照ください。
81	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	国道に面する「上記事業予定地赤色部分の敷地」について、本町駐車場の敷地内に同等面積で移転交渉中とのことだが、移転すると考えてよいか。	No.80の回答をご参照ください
82	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	赤色部分の敷地（区画373-3と380-1）は交渉中とあるが、計画敷地と捉えてよいか。本町駐車場に移転の場合の場所は図示していただくことは可能か。	No.80の回答をご参照ください
83	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	移転交渉中の敷地も、計画敷地に入れて考えてもよいか。	No.80の回答をご参照ください
84	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「事業予定地平面図の赤色部分の敷地については、本町駐車場の敷地内に同等面積での移転交渉中である」との記載があるが、今回の計画においては、本町駐車場についても対象敷地と考えてよいか。	No.80の回答をご参照ください
85	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「赤色部分の敷地については、本町駐車場の敷地内に同等面積での移転交渉中である」とは、赤色部分の敷地を本町駐車場内に設ける（病院敷地の敷地面積が増加し、本町駐車場の敷地面積が減少）という理解でよろしいか。また、その場合における隣地境界線の位置の想定はあるか。	No.80の回答をご参照ください
86	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「上記事業予定地平面図の赤色部分の敷地については、本町駐車場の敷地内に同等面積での移転交渉中である」とあるが、赤色部分を取得した想定の下、提案を行ってもよいか。	No.80の回答をご参照ください
87	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「移転交渉中」とあるが、移転を前提とした提案で問題ないか。	No.80の回答をご参照ください
88	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	平面図内赤色範囲は移転交渉中とあるが、当該部分は移転されるものとして提案を求めてよいか。それとも移転しない前提か。	No.80の回答をご参照ください
89	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	赤色部分の敷地については、本町駐車場の敷地内に同等面積で移転交渉中である。とあるが、赤色部分に施設を建設することは可能と考えてよいか。	No.80の回答をご参照ください
90	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	赤色部分の敷地の移転先は、本町駐車場のどの部分になるか。	No.80の回答をご参照ください

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
91	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「平面図の赤色部分の敷地については、移転交渉中」とあるが、提案においては、移転したもとして計画すればよいか。	No.80の回答をご参照ください
92	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	赤色で塗つぶされている移転部分は、移転するものとして計画してよいか。	No.80の回答をご参照ください
93	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	仕様書の事業予定地平面図における赤色部分について、建設時には東側駐車場へ移転している事を前提として提案してもよいか。	No.80の回答をご参照ください
94	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	平面図に記載されている赤い敷地は、本計画の対象敷地として計画してよいか。その場合、本町駐車場から同じ面積を適当な位置から引いて考えてよいか。	No.80の回答をご参照ください
95	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	上記を前提とした場合、東側駐車場への移転形状はどのような形になるかご教示願いたい。	No.80の回答をご参照ください
96	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「事業予定地西側については、隣接する事業所の敷地との相互乗り入れを想定している」とあるが、西側に隣接する事業所とは第四北越銀行と理解してよいか。 また、「相互乗り入れを考えている」ということは、銀行駐車場側からの出入りを想定していると理解してよいか。	ご理解のとおりです。
97	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「事業予定地西側については、隣接する事業所の隣地との相互乗り入れを想定している」とあるが、「事業所の敷地」とはこの敷地を指すか。 また、相互乗り入れの目的はどのような内容か。	前段：地番371-3、372-1、372-3を想定しています。 後段：利便性の向上です。
98	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「事業予定地西側については隣接する事業所の敷地との相互乗り入れを想定している」として、北越銀行専用駐車場との乗り入れを想定していると理解し、敷地の西側に駐車場を設けるという考え方でよいか。 また、「敷地の西側」とは添付の画像の範囲でよいか。(添付1) また、その乗入れの駐車場の台数は110台に含むこととしてよいか。	前段：No.96、97の回答をご参照ください。 中段：添付資料については回答できません。 後段：本事業予定地内に110台以上を整備する想定です。
99	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	事業予定地西側の隣接する事業者というのは、(資料1)仕様書1ページ平面図に記載されているグレーの敷地の事業者か。 また、相互乗り入れを想定と記載があるが、本計画地を通過して乗り入れるということか。どこから乗り入れるのかご提示いただくことは可能か。	前段：No.96、97の回答をご参照ください。 後段：今後の協議となります。
100	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「事業予定地西側については、隣接する事業所の敷地との相互乗り入れを想定している。」との記載があるが、第四北越銀行小千谷支店との相互乗り入れのみ想定と考えてよいか。 その想定の場合、国道291号線への出入切下は、1カ所にて想定している(現況拡幅又は本計画地に新設)と理解すればよいか。又は、敷地間をまたいだ相互の移動のみ想定していると理解すればよいか。	前段：No.96、97の回答をご参照ください。 後段：今後の協議となります。
101	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「事業予定地西側については、隣接する事業所の敷地との相互乗り入れを想定している。」と記載がある。この「事業予定地西側」と「隣接する事業所の敷地」とは、どの部分を指すのか平面図にてご教示願いたい。	No.96、97の回答をご参照ください。
102	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「事業予定地西側について、隣接する事業所の敷地との相互乗り入れを想定している」とあるが、人・車両の乗り入れが可能と考えればよいか。	No.96、97の回答をご参照ください。
103	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	西側の隣接する事務所とはどの建物か。また、相互乗り入れは具体的にどの様な出入りを想定しているか。	No.96、97の回答をご参照ください。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
104	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	“本事業予定地西側については、隣接する事業所の敷地との相互乗入れを想定している”とあるが、本事業予定地西側とは「第四北越銀行小千谷支店の駐車場」のことか。また、相互乗り入れする際に、隣接駐車場の駐車スペースや駐車位置等を再整備することは可能か。	No.96、97の回答をご参照ください。
105	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	西側に隣接する事業所との相互乗り入れとは敷地内への車動線に関する相互乗り入れということか。	No.96、97の回答をご参照ください。
106	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	事業予定地西側については、隣接する事業所の敷地との相互乗り入れを想定している。とあるが、当該場所は、平面図灰色着色部と考えてよいか。別紙2 事業予定地測量図等では、予定地番号367-8と考えてよいか。	No.96、97の回答をご参照ください。
107	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	事業予定地西側の隣接する事業所の敷地とは地番372-3、372-1他第四北越銀行に隣接している駐車場との相互乗り入れということか。	No.96、97の回答をご参照ください。
108	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	隣接する事業所敷地との相互乗り入れを想定している。とあるが、隣接事業所の道路乗り入れ口を共有するも可能か。また、隣接事業所との間にあるコンクリートブロック囲障は、全撤去すると考えてよいか。	前段：No.96、97の回答をご参照ください。 後段：ご理解のとおりです。
109	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	「旧子育て支援センターわんパークの建物が遊休施設」とあるが、その建物を(2)施設条件③対象施設の一部として活用してもよいか。	提案によります。
110	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	旧子育て支援センターわんパークの建物が遊休施設としてあるが、現状は利用されていないということか。	ご理解のとおりです。今後の用途は未定です。
111	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	仕様書 2.設計と条件(5)その他隣接地等において、旧子育て支援センターわんパークの建物が遊休施設としてある。とあるが、設計・建設段階においての遊休地の利用を想定(提案)しても問題ないか。	提案によります。
112	資料1 仕様書	—	3	2 (5)	その他隣接地等	敷地周囲で、道路拡幅やアーケード改修など、予定されている整備があればご教示願いたい。	道路については、No.80の回答をご参照ください。その他については提案によります。
113	資料1 仕様書	—	4	3 (1)	拠点性	小千谷総合産業会館でのサークル活動、利用者(属性)記録等はあるか。また居室の稼働率がわかればご教示願いたい。	資料は有しておりません。参考までに、小千谷市ホームページ掲載の「主要な施策の成果説明資料(兼事務報告)」をご覧ください。 https://www.city.ojiya.niigata.jp/soshiki/kaikei/ojiya-kessan.html また、生涯学習課登録の社会教育関係団体及び自主スポーツ団体については、広報おちや5月25日号に一覧が掲載されておりますのでご覧ください。
114	資料1 仕様書 ” 資料2 事業指針	—	5 7 17	3 (3) 4 3	降雪、積雪への対応 機能構成、利用方法及び規模等 ”	積雪量等の情報を教えていただくことは可能か。	資料を追加します。「別紙10 降雪・積雪量(観測点：城内地区)」をご覧ください。
115	資料1 仕様書 ” 資料2 事業指針	—	5 7 17	3 (3) 4 3	降雪、積雪への対応 機能構成、利用方法及び規模等 ”	新潟県垂直積雪量(積雪荷重)運用基準を参照すると、小千谷市の参考垂直積雪量は300cmとなっているが、雪下ろしによる低減を活用することは想定しても良いか。	提案によります。
116	資料1 仕様書 ” 資料2 事業指針	—	5 7 17	3 (3) 4 3	降雪、積雪への対応 機能構成、利用方法及び規模等 ”	病院として使用されていた時、坂下駐車場では除雪車は入っていたか。また、商店街の道路は融雪設備が入っているか。	前段：資料を追加します。「別紙11 旧小千谷総合病院の除雪状況」をご覧ください。 後段：国道291号には消雪パイプが敷設されています。
117	資料1 仕様書 ” 資料2 事業指針	—	5 7 17	3 (3) 4 3	降雪、積雪への対応 機能構成、利用方法及び規模等 ”	敷地周辺の除雪の手法、コストについての資料・データなどはいただくことは可能か。	敷地周辺の除雪については、No.116の回答をご参照ください。コストについては、旧病院営業時の資料・データを有していないことからお示しできません。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
118	資料1 仕様書	—	5	4	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	一日の最大の利用者は何人程度か。	お示しできません。資料1 仕様書P5「4 機能構成、利用方法及び規模等」に記載の定量的指標としての年間来館者数、既存図書館の開館日数(令和元年度)302日から想定ください。なお、開館日数については、来年度策定する「管理運営実施計画」において検討します。
119	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	施設の利用方法や、想定される機能等について記載がされているが、詳しい諸元表などの資料はあるか。	ございません。詳細は、来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。
120	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	施設の面積配分について想定はあるか。	ございません。詳細は、来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。
121	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	全諸室の中で面積が決まっているものはあるか。	No.120の回答をご覧ください。
122	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	階数指定等はあるか。	提案によります。
123	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	機能的に満たされていれば分棟配置としても問題ないか。	提案によります。
124	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	機能的に満たされていれば各諸室がいくつかの別個の居室に分けられていても問題ないか。	No.123の回答をご参照ください。
125	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	施設条件の対象機能は機能ごとに分棟や別建物ということはあるか。	No.123の回答をご参照ください。
126	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	音楽スタジオや屋内広場等の各諸室は過去の公表資料に記載されている面積を基に検討してよろしいか。	資料1 仕様書及び資料2 事業指針に記載の「機能構成、利用方法及び規模等」を優先してください。No.119～121の回答をご参照ください。
127	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (全体)	敷地南側の市道下夕町2号線からは、越後三山が建物に隠れてしまい目視できないように伺える。ご参考までに、旧小千谷総合病院の何階から越後三山が見えたかご教示願いたい。もし、旧総合病院から越後三山を見たお写真があれば、ご提供いただきたい。	資料を追加します。「別紙12 旧小千谷総合病院からの眺望」をご覧ください。
128	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (図書館)	蔵書計画において、開架約10万冊とあるが、こどもとしゃかんの開架も含めての10万冊を想定しているか。	ご理解のとおりです。あくまで現時点での想定です。詳細については、来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。
129	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 15	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (図書館)	図書館について、開架分と閉架分を除いた残りの3万冊は、どのような想定か。	開館時点で15万冊、徐々に増やしながら最終的に18万冊を所蔵することを示しています。あくまで現時点での想定です。詳細については、来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。
130	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 16	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (仮称 郷土資料館)	郷土資料館の想定面積を教えてください。 また、現小千谷市立図書館の西脇順三郎記念室の面積についても教えてください。	前段：No.119～121の回答をご参照ください。 後段：資料を追加します。「別紙13 既存図書館(西脇順三郎記念室を含む)平面図」をご覧ください。
131	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 16	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (仮称 郷土資料館)	(仮称)郷土資料館に有料展示を想定しているか。	有料展示も含めて、来年度に策定する管理運営実施計画において、設計業務と一体となって検討します。
132	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 16	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (仮称 郷土資料館)	郷土資料館について、具体的な想定等あれば、どのような展示物が教えてください。	現時点では、縄文土器(火炎土器を含む)、人物や雪国の生活に関係した文書や民具などを想定していますが、詳細は来年度に策定する管理運営実施計画において、設計業務と一体となって検討します。
133	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 16	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (仮称 郷土資料館)	ご想定があれば、(仮称)郷土資料館に展示予定の具体的なものと量を、大まかで構わないのでご提示いただくことは可能か。	No.132の回答をご参照ください。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
134	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 16	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (仮称)郷土資料館)	収蔵庫はどの程度の大きさを想定しているか。	来年度に策定する管理運営実施計画において、設計業務と一体となって検討します。
135	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	6 16	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (子育て支援)	関連資料にて示されている600平方メートル以上の子供用屋内広場などの要件について、設置予定の大規模遊具の大きさを具体的に提示いただくことは可能か。	資料1 仕様書及び資料2 事業指針に記載の「機能構成、利用方法及び規模等」を優先してください。No.119～121の回答をご参照ください。
136	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (交流促進・創造)	バスの待合スペースはどのくらいの規模を想定しているか。	提案によります。
137	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (事務・管理・共用)	職員作業室について、どのような作業を想定しているか。	一般的には、図書館では図書整備作業(図書装備、修繕等)、配本作業(図書置き場)、イベント準備など、郷土資料館では展示準備(パネル作成、荷解き等)、イベント準備などが想定されますが、テレワークなどの働き方や行政サービスの変化に柔軟に対応する必要があると考えています。来年度に策定する管理運営実施計画において、設計業務と一体となって検討します。
138	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (事務・管理・共用)	清掃員控室や職員休憩室等は必要か。その他必要な職員用諸室等あれば教えてください。また、その場合、合わせて何名程度利用するかも教えてください。	来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。
139	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (事務・管理・共用)	荷解き室はどの程度の大きさを想定しているか。	No.138の回答をご参照ください。
140	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (事務・管理・共用)	搬出入の可能性はあるか。また、その場合どの程度の規模の運搬車を想定しているか。	来年度に策定する管理運営実施計画において、設計業務と一体となって検討します。参考までに、既存図書館及び郷土資料を担当する社会教育部署では、学校や地域の施設等へ配本、企画展などで搬出入があります。搬出車両はミニバン(5ドア)を使用しています。
141	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	「駐車場110台以上(職員用含む)」との記載があるが、一般利用者用と職員用、それぞれにおいて想定されている駐車台数をお教えいただきたい。	職員数については、来年度に策定する管理運営実施計画の中で検討するため、お示しできません。
142	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	駐輪台数に想定はあるか。	No.74の回答をご参照ください。
143	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	駐輪場は何台位必要か。	No.74の回答をご参照ください。
144	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	駐輪台数の目安があればご教示願いたい。	No.74の回答をご参照ください。
145	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	「①延べ面積3,700m程度(外構及び駐車・駐輪場を含まない)」との記載があるが、想定されている駐輪台数についてご提示願いたい。	No.74の回答をご参照ください。
146	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	本計画において駐車台数は110台と明記しているが、そのうち職員用の駐輪場は何台程度想定しているか。また、駐輪台数はご提示いただけるか。	No.74の回答をご参照ください。
147	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	駐車場について、平面駐車場または立体駐車場のどちらでもよいか。	提案によります。
148	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	堆雪場はどのような使い方を想定されているか。例えば、敷地内の雪を、施設内の駐車場を堆積場所として計画してもよいか。あくまでも必要駐車台数(110台以上)を確保し、それとは別に堆積場所が必要となるか。また、敷地外の雪は考慮せず、敷地内の雪の堆積場所を確保する、という考え方でよいか。	前段：資料を追加します。「別紙11 旧小千谷総合病院の除雪状況」をご覧ください。敷地内の雪を想定しています。駐車場内の消雪は、基本的には消雪パイプですが、豪雪の場合は機械除雪を想定しています。なお、豪雪の場合は、事業予定地の面積の都合上、駐車場内の一部区画を使用することも想定しています。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
149	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	「冬季の除雪作業による堆雪場のスペース確保」との記載があるが、大きさの想定はあるか。また、駐車場との兼用でもよいか。また、堆雪場は敷地内での利用だけでなく、周辺地域の雪についても利用を想定しているか。	No.148の回答をご参照ください。
150	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	冬季の除雪作業による堆雪場のスペース確保とあるが、具体的な整備面積もしくは最低限確保すべき面積等の想定があればご提示願いたい。	お示しできません。No.148の回答をご参照ください。
151	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等 (外構・駐車場)	外構・駐車場等の欄に冬季の除雪作業による堆雪場のスペースとあるが、これは近隣道路の堆雪も含めた堆雪場という認識でよろしいか。その場合、近隣除雪範囲はどのくらいと想定すればよいか。また、敷地周辺で除雪車が通るルートがわかればご教示願いたい。	No.148の回答をご参照ください。
152	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等	本施設においてBCP対策、避難場所等への指定の有無についてどのように考えているか。防災拠点としての機能は考えているか。想定しているのであれば、避難者は何名程度の想定か。災害発生時に避難者の受け入れや関連備品の備蓄を行う可能性はあるか。	現時点では、災害の危険から命を守るために緊急に避難する「指定緊急避難場所」を想定しています。「指定避難所」としての機能は想定しておりません。
153	資料1 仕様書 資料2 事業指針	—	7 17	4 3	機能構成、利用方法及び規模等	本施設は、完成後に避難所として利用すること想定しているか。その場合、1次避難所指定と考えてよいか。	No.152の回答をご参照ください。
154	資料1 仕様書	—	11	6 (3)	事前調査	測量が記載されているが、別途にしていただけということか。別途にしていたくない場合、旧小千谷総合病院跡地を除いた敷地を測量すると考えてよいか。また、高低測量は敷地全体を行うと考えるとよいか。	資料1 仕様書P11「6 (3) 本業務に含まれるその他の業務」に記載のとおり、必要な調査は、本業務により実施してください。
155	資料1 仕様書	別紙3	—	—	解体工事概要	断面はD-D'のみだが、他断面図は配布いただけるか。また、解体工事資料のCADデータはいただけるか。	本業務の実施時に必要に応じて提供いたします。
156	資料1 仕様書	別紙3	—	—	解体工事概要	事業予定地内に残置されている基礎地中ビット内は埋戻しされているか。また、その材質や強度等の情報はるか。	埋戻し用山砂にて全充填しています。
157	資料1 仕様書	別紙5	—	—	土壌汚染調査結果	土壌汚染調査結果に関して、アルキル水銀を0.0005未満検出している箇所があるが、定量限界未満であるため検出されていないという認識でよいか。	ご理解のとおりです。
158	資料1 仕様書	別紙7	—	—	本町アーケード図面	図面に示されているアーケードについては、工事や施設計画による一部撤去等は可能か。	提案によりますが、所有者である本町商店街振興組合との協議が必要です。
159	資料1 仕様書	別紙7	—	—	本町アーケード図面	アーケードの一部解体・撤去・増設は想定しているか。	No.158の回答をご参照ください。
160	資料1 仕様書	別紙7	—	—	本町アーケード図面	今回の計画に合わせて、既存アーケードの改修・形状の変更は可能と考えてよいか。	No.158の回答をご参照ください。
161	資料1 仕様書	別紙7	—	—	本町アーケード図面	旧小千谷総合病院の乗り入れ口で、アーケードが途切れている部分は、改修できるとして、提案の範囲と考えてよいか。	No.158の回答をご参照ください。
162	資料1 仕様書	別紙7	—	—	本町アーケード図面	アーケードの追加、撤去、位置変更、もしくは改築等を行う事は可能か。	No.158の回答をご参照ください。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
163	資料1 仕様書	別紙7	—	—	本町アーケード図面	アーケードは部分的に撤去可能か。	No.158の回答をご参照ください。
164	資料1 仕様書	別紙7	—	—	本町アーケード図面	計画敷地正面（接道箇所など）は部分的にアーケードを解体することは可能でしょうか。	No.158の回答をご参照ください。
165	資料3 様式集	第14号～第17号	—	—	—	図や文章のレイアウトは自由と考えてよいか。	ご理解のとおりです。
166	資料3 様式集	作成要領	—	2 (7)	—	「手持又は…」とあるが、技術提案の提出書類の中で記入する欄が見当たらない。この内容はどのように記入すればよいか。	参加表明書に関する記載であり、誤りです。
167	資料3 様式集	—	—	—	—	別表1、第一次審査評価基準を見ると、様式第2号～第10号も審査対象であることから、技術提案書には、社名、担当者名を記載できるものと考えてよいか。	記載可能です。
168	資料3 様式集	第14号	—	—	—	業務実施体制には、各技術者の個人名・所属事務所等の名称を記載してもよいか。	記載可能です。
169	資料3 様式集	第14号	—	—	—	「基本コンセプトや業務への取組体制、設計チームの特徴」において、記載する際に具体的な名前を記載しても良いでしょうか。	記載可能です。
170	資料3 様式集	第14号	—	—	—	取り組み体制や設計チームの特徴は、会社名や実績などに関する応募者が特定できる情報を載せてもよいか。その際、具体的にできている建築物の写真や過去の事例の写真は掲載してもよいか。	前段：記載可能です。 後段：プロポーザル方式は、「設計案」ではなく、設計対象に対する発想・解決方法等の技術提案を評価し、「ひと」を選ぶものです。技術提案は文章での表現を原則とし、視覚的表現については、文章を補完するために必要最小限の範囲においてのみ認めます。また、使用する場合は、著作権、肖像権について問題のない形でご使用ください。
171	資料3 様式集	第14号～第17号	—	—	—	民間活動等の提案において、プロポーザル参加主体を除き、提出者のわからない範囲で具体的な企業名等を提示した提案を行う事は可能か。	記載可能です。No.167～170の回答をご参照ください。
172	資料3 様式集	第14号～第17号	—	—	—	技術提案書について、参加資格結果通知書に受付番号の記載がないが、技術提案書の参加者の判別はどのように行う予定か。また、受付番号を記入する場合は様式14～17内の受付番号の記入位置の指定および文字の大きさの指定はあるか。	No.165～171の回答をご参照ください。
173	資料3 様式集	第15号	—	—	—	特定テーマIIについて、実空間（建築）と情報空間（デジタル）の融合は、施設内のみ提案に限るか、市全域もしくはより広域を対象とすべきか。	資料1 仕様書及び資料2 事業指針を踏まえ、ご提案ください。
174	資料3 様式集	別紙1	—	—	技術提案における視覚的表現の許容範囲	資料3「別紙1 技術提案における視覚的表現の許容範囲」について、「①既存の建築物等の写真の使用」は許容するとあるが、類似の空間利用のイメージや導入するシステムの先行事例、小千谷市内の風景等の写真の使用は許容されるか。	使用しても構いません。著作権、肖像権について問題のない形でご使用ください。なお、プロポーザル方式は、「設計案」ではなく、設計対象に対する発想・解決方法等の技術提案を評価し、「ひと」を選ぶものです。技術提案は文章での表現を原則とし、視覚的表現については、文章を補完するために必要最小限の範囲においてのみ認めます。
175	資料3 様式集	別紙1	—	—	技術提案における視覚的表現の許容範囲	技術提案書においてワークショップ実績の実例写真等は記載しても良いか。	No.174の回答をご覧ください。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
176	資料2 事業指針	—	19	2	想定スケジュール	令和3年度について、令和2年度に立ち上げ準備を進めてきた市民協働（共創）のための市民プラットフォームである「小千谷リビングラボ」（仮称）も具体的に実践として活動します。とあるが、今年度の「小千谷リビングラボ」（仮称）の立ち上げ準備状況、その概要、構成員、具体的な活動方針など可能な範囲でお示し頂くことは可能か。	「リビングラボ」（仮称）は、「共創」のための対話と活動の場です。審議会や検討委員会などのように構成員は決めず、このプロジェクトに関心のある人なら老若男女問わず誰でもいつでも参加可能な形で、設計者や行政職員も加わりながら、多様な主体で新しい施設の活用方法などについて考えていきます。リビングラボ（仮称）のあり方・体制・進め方そのものを参加者のみなさんと考えていく中で、小千谷ならではのリビングラボ（仮称）の形をつくっていきたく考えています。昨年12月に小千谷リビングラボ（仮称）の立ち上げに先立ち、シンポジウムを開催しました。その内容については、No.177の回答をご参照ください。そして2月7日（日）に第一回目の開催を予定していましたが、新型コロナウイルス感染症が拡大している状況を受け、参加者および関係者の健康・安全面を第一に考慮した結果、延期することになりました。開催日はまだ未定です。今後は、開設したInstagramでも順次情報発信していきます。
177	資料2 事業指針	—	18	4 (2)	市民プラットフォーム	小千谷リビングラボ（仮称）について、去年12月に立ち上げのシンポジウムが開催されている。そのシンポジウムで話された内容が分かる報告書を閲覧することは可能か。公開されてなければ、報告書等を提示いただきたい。また、小千谷リビングラボの構成員はどのような人になるか、既存の市民団体、NPO団体等とどのように関係するのか、現在の検討段階での見込みを教えてください。	前段：報告書はございませんが、内容は次のとおりです。「市民プラットフォームを育てるためのシンポジウム『まちと公共施設の未来を創造する』」と題し、小千谷リビングラボ（仮称）立ち上げのプレイベントを開催しました。第一部では、本市職員が本事業の概要説明を行いました（5分）。第二部では、本事業に関わる3つのテーマについて、それぞれゲストをお招きし、レクチャーいただきました。テーマ1「図書館」では、手塚美希さん（岩手県紫波町図書館主任司書）から、みんなの「知る」を支えるため、まち（外）に出て、情報と情報、情報と人、人と人をつなげる取り組みについてご紹介いただきました（30分）。テーマ2「地域づくりと市民協働」では、三矢勝司さん（NPO法人岡崎まち育てセンターリタ・事業推進マネージャー）から、愛知県岡崎市での活動をご紹介いただきながら、公共空間づくりやまちづくりに関わることで市民の暮らしがより豊かになるという「パブリック・ライフ」の考え方についてお話いただきました（30分）。テーマ3「子どもの未来」では、阿部ふく子さん（新潟大学人文学部人文学科准教授）から、問いを立てて一緒に対話して考え、そしてまた新たな問いを生むという哲学対話のシンプルな営みから育まれる「探求の共同体」意識についてお話いただきました（30分）。第三部では、第二部のゲスト3名に、澤田雅浩さん（兵庫県立大学大学院減災復興政策研究科准教授）と平賀研也さん（前県立長野図書館長・たきびや）を加え、パネルディスカッションを行いました。当日の参加者からの質問回答やリビングラボ（仮称）に期待することについてお話いただきました（60分）。 後段：No.176の回答をご参照ください。
178	資料2 事業指針	—	18	4 (2)	市民プラットフォーム	現時点で、小千谷リビングラボの今後の活動計画があればご共有させていただくことは可能か。	No.176の回答をご参照ください。
179	資料2 事業指針	—	18	4 (2)	市民プラットフォーム	プロポーザル参加予定者の小千谷リビングラボへの参加は可能か。	今年度の開催スケジュールが新型コロナウイルス感染症の影響などもあり、本プロポーザルと並行進行となるため、本プロポーザルの参加者は、本業務の受託者決定（契約締結）までの期間については参加不可とします。
180	小千谷市立図書館及び（仮称）小千谷市立郷土資料館基本計画	—	19	8 (3) ⑤	バックヤードにかかる留意事項	業務用車両の駐車スペースは、仕様書等で記載されている110台とは別で設けるものと考えてよいか。また、必要台数や、業務用車両の大きさなどご提示いただくことは可能か。	前段：現時点では、含めて考えて構いません。 後段：既存図書館ではミニバン（5ドア）1台を使用しています。いずれも来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。
181	—	—	—	—	地域資料	この商店街の震災前や江戸・明治時代の街並みの写真は公開されているか。	市が公開しているものはありません。
182	—	—	—	—	デジタル化	デジタル化のターゲット層、地域、ビジョン等がもしあれば教えていただきたい。	資料2 事業指針からご検討ください。
183	—	—	—	—	既存図書館	既存図書館の平面図をお示し頂くことは可能か。	資料を追加します。「別紙13 既存図書館（西脇順三郎記念室を含む）平面図」をご覧ください。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
184	-	-	-	-	既存図書館	現況の小千谷市立図書館の平面図をご提示いただくことは可能か。 また、各分類の所蔵資料数をご提示いただくことは可能か。	前段：No.183の回答をご参照ください。 後段：小千谷市ホームページ掲載の「主要な施策の成果説明資料（兼事務報告）をご覧ください。 https://www.city.ojiya.niigata.jp/soshiki/kaikei/ojiya-kessan.html
185	-	-	-	-	既存図書館	本計画にて、現況の小千谷市図書館は移設することになると思われるが、移転後の現況図書館の利用の想定等あればご教示いただくことは可能か。	未定です。
186	-	-	-	-	施設管理運営	配属予定の職員数について想定はあるか。	来年度に策定する「管理運営実施計画」において検討します。
187	-	-	-	-	施設管理運営	職員数は何名程度の想定か。	No.186の回答をご参照ください。
188	-	-	-	-	施設管理運営	今回計画される施設における各機能の職員数の想定をご提示いただきたい。	No.186の回答をご参照ください。
189	-	-	-	-	施設管理運営	配置される施設スタッフ人数（学芸員数・常駐者・司書・ほか）の目安をお教えいただきたい。	No.186の回答をご参照ください。
190	-	-	-	-	施設管理運営	図書館及び複合施設の職員の人数は、各々どのくらいの人数を予定しているか。	No.186の回答をご参照ください。
191	-	-	-	-	施設管理運営	図書館の人員配置について、司書の人数や稼働（兼任されているかどうかなど）についてご教示願いたい。	No.186の回答をご参照ください。
192	-	-	-	-	施設管理運営	職員の内数は何人を想定しているか。 また、職員の駐車台数は何台を想定しているか。	No.186の回答をご参照ください。
193	-	-	-	-	施設管理運営	職員の施設通勤方法は自家用車が主となるか。 その場合、どの程度の職員用駐車台数が想定されるか。	前段：自家用車を主に考えていただいて構いません。 後段：No.186の回答をご参照ください。
194	-	-	-	-	施設管理運営	図書館を核とした複数の機能を有する複合施設となるわけだが、市の直営範囲、官民連携事業による業務範囲、民間事業者による指定管理業務の範囲を、それぞれお示し頂くことは可能か。	資料2 事業指針P13「1 事業手法について」に記載する、期待される効果や取り組んでいくべき方向性を踏まえ、来年度に策定する管理運営実施計画において検討します。
195	-	-	-	-	施設管理運営	図書館と複合施設の運営は同一の管理者が行うと考えてよいか。	No.194の回答をご参照ください。
196	-	-	-	-	施設管理運営	施設機能の一部の運営を民営化する予定があるか。	No.194の回答をご参照ください。
197	-	-	-	-	施設管理運営	運営は、市直営・指定管理方式・民間団体運営など、想定している方式はあるか。 また、特定テーマ3に関して、具体的なスキームを例示いただくことは可能か。	前段：No.194の回答をご参照ください。 後段：資料2 事業指針を踏まえたうえでご提案ください。
198	-	-	-	-	施設管理運営	閉架図書は、図書館スタッフしか入室しない想定か。閉架の中の本を読みたい場合は、図書スタッフが取りに行き、お渡しする想定か。	来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。
199	-	-	-	-	施設管理運営	図書館、郷土資料館など、想定されている機能の各開館時間があればお知らせいただくことは可能か。	来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。

No.	資料名	別紙・様式	頁	項目	タイトル	質問・意見内容	回答
200	-	-	-	-	施設管理運営	本施設では、BM（移動図書館）を想定しているか。 また、想定している場合、車両サイズ、台数など、ご教示願いたい。	前段：現在既存図書館で行っているサービスは、ミニバン（5ドア）を使用している学校や地域の施設等へ配本です。いわゆるマイクロバスに図書を積んで図書館から遠く離れた地域に貸出サービスに出掛けることは行っていません。今後については、来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。 後段：No.180の回答をご参照ください。
201	-	-	-	-	施設管理運営	郷土資料館は、入館料をいただくか。	入館料をいただくケースも含め検討していきます。詳細は、来年度策定する「管理運営実施計画」において、設計業務と一体となって検討します。
202	-	-	-	-	施設管理運営	屋外でのイベント開催可能期間は、何月から何月までか。 また、冬季積雪時の屋外イベントを想定するか。	アイデア次第で一年中可能と考えます。詳細は、来年度に策定する「管理運営実施計画」において検討します。
203	-	-	-	-	PFI	同事業における以前の特定者の計画を拝見させていただくことは可能か。	公表できません。
204	-	-	-	-	PFI	これまでにPFI方式で整備を進めておられたが、中止になった経緯を、可能な範囲でご共有させていただくことは可能か。新しく始まる事業の運営を検討するにあたり、具体的な課題として解決する方法を現段階から考えることが必要と考える。	小千谷市議会の会議録をご覧ください。 https://www.city.ojiya.niigata.jp/site/gikai/